

# Uppdrag om att se över hur mandat till fullmäktige beräknas

## Uppdraget till SLS nämnd från FM2025:

- Fullmäktige uppdrar åt SLS nämnd att ta fram ett förslag på stadgeändring inför fullmäktige 2026 med en **modell för fördelning av fullmäktigemandat** som på ett **mer demokratiskt** sätt speglar medlemsföreningarnas storlek, där **proportionalitet** till antalet läkarmedlemmar ska vara vägledande.

I arbetet ingår även att se över **andra beräkningsätt**, samt för- och nackdelar med dessa, exv.:

- Jämkad uddatalsmetod med ett bestämt antal mandat i fullmäktige som fördelas proportionerligt men med garantimandat till alla föreningar.
- En modell där medlemsföreningar/sektioner har proportionerligt antal röster till sitt medlemsantal.

# Nuvarande princip i SLS stadgar § 8

## Medlemsförening får utse

- **en ledamot** i fullmäktige för varje **påbörjat 250-tal** läkarmedlemmar i föreningen **upp till 999 läkarmedlemmar**,
- därefter **en ledamot** för varje **påbörjat 500-tal** läkarmedlemmar **upp till 1 999** läkarmedlemmar
- därefter **en ledamot** för varje **påbörjat 1 000-tal** läkarmedlemmar

Samma för sektion (men endast för deras individuella SLS-medlemmar).

Lokala läkaresällskap och Kandidat- och underläkarföreningen ett mandat var.

# Alternativa principer

## **A. Nuvarande princip utan nertrappning av mandat efter 999 medlemmar**

Medlemsförening får utse en ledamot i fullmäktige för varje påbörjat 250-tal läkarmedlemmar i föreningen.

## **B. Höjd gräns för att få mandat utan nertrappning av mandat efter 999 medlemmar**

Medlemsförening får utse en ledamot i fullmäktige för varje påbörjat (förslagsvis) 275-tal läkarmedlemmar i föreningen.

## **C. Jämkade uddatalsmetoden**

Fast antal mandat som fördelas mellan medlemsföreningarna. Ett garantimandat till varje medlemsförening.

**Patrik Danielson**, vice ordförande  
**Malin Henriksson**, organisationssekreterare

## Alternativa principer (*forts.*)

### **D. Proportionerligt antal röster till medlemsantal**

Medlemsförening får ett proportionerligt antal röster utifrån antal läkarmedlemmar i föreningen som företräds av en (eller flera?) representant(-er) på fullmäktigemötet.

# För- och nackdelar

## **A. Nuvarande princip utan nertrappning av mandat efter 999 medlemmar:**

- + Tydliga gränser för att få nytt mandat. "Bekant" system.
- Inget fast tak för antal mandat som teoretiskt sett man öka till en mer svårhanterlig mängd.
- Blir aldrig rakt proportionellt.

## **B. Höjd gräns för att få mandat utan nertrappning av mandat efter 999 medlemmar:**

- +/- Samma som ovan, men lite färre mandat totalt.

## **C. Jämkade uddatalsmetoden:**

- + Fast antal mandat att planera utefter.
- Svårare att beräkna mandat och ingen fast gräns för när en förening får ett nytt mandat.
- Blir aldrig rakt proportionellt (så länge garantimandat).

## För- och nackdelar (*forts.*)

### **D. Proportionerligt antal röster till medlemsantal:**

- + Helt rak proportionalitet mellan läkarmedlemmar och röster.
- + Antalet delegater på fullmäktige kan bestämmas utan hänsyn till röster (behöver inte vara en per förening).
- Ett mindre antal föreningar (än i övriga metoder) får majoriteten av rösterna.
- ? Vad ska mandat för lokala läkarsällskap och Kandidat- och underläkarföreningen sättas till?

**Patrik Danielson**, vice ordförande  
**Malin Henriksson**, organisationssekreterare

# Framåt...

- Synpunkter och inspel från ordföranderådet (idag)
- Nämnden formulerar ett första förslag till ny stadgeskrivning för att gå ut på remiss
- Remisstid (minst 6 veckor; preliminärt dec/jan)
- Nämnden tar fram förslag med beaktande av remissvaren
- Ny diskussion på ordföranderåd (februari)
- Proposition till fullmäktige
- Beslut på fullmäktige (maj)